



**Wayne Carey**  
Kelowna  
(Colombie-Britannique)

Estimation des économies  
annuelles :

**1 200 \$**

**Histoire de réussite**

## Réduire les émissions c'est bien – économiser de l'argent en même temps c'est encore mieux.

**« Si nous n'avions pas demandé une évaluation ÉnerGuide [...], une bonne partie de notre investissement dans un nouvel appareil de chauffage aurait été gaspillé. »**

Wayne Carey dit qu'il est ravi que l'amélioration de l'efficacité énergétique de sa maison réduise aussi les émissions nocives. Comme ce propriétaire de maison de Kelowna, en Colombie-Britannique, l'explique : « Je pense que nous comprenons tous qu'une seule personne ne peut sauver le monde, mais elle peut y contribuer. »

Parallèlement, Wayne admet volontiers que l'environnement n'est pas la première raison l'ayant motivé à rendre sa maison plus écoénergétique. « Je suis comme tout le monde », avoue-t-il. « C'est pour l'argent. »

C'est pourquoi, quand est venu le temps de remplacer l'appareil de chauffage vieillissant dans la maison qu'il a achetée neuve en 1991, Wayne savait qu'il voulait un appareil ayant une cote d'efficacité élevée – mais il s'est aussi demandé s'il pouvait faire autre chose pour réduire ses factures d'énergie.

« J'étais persuadé qu'il y avait sûrement autre chose que je pouvais faire », dit Wayne. « Mais c'était bien loin de mon domaine d'expertise. »

C'est alors qu'il a décidé d'aller chercher de l'aide auprès d'un conseiller en efficacité énergétique, qui a effectué une évaluation ÉnerGuide de la maison.

Les résultats de l'évaluation l'ont surpris. « Je savais qu'un appareil de chauffage à haut rendement était une bonne idée », dit-il. « Je ne m'étais pas rendu compte de la quantité de chaleur – et d'argent – qui disparaissait dans les interstices du plancher de notre maison. »

En plus de l'amélioration de l'appareil de chauffage, le conseiller en efficacité énergétique a fortement recommandé à monsieur Carey d'isoler les murs du vide sanitaire d'une hauteur de un mètre sous la maison.

**« Toutefois, je ne m'attendais pas à ce que la maison soit si confortable. »**

« C'était une tâche relativement simple », mentionne Wayne. « J'ai fait quelques recherches, trouvé ce que je devais faire, acheté les matériaux et installé l'isolant et le pare-vapeur moi-même. L'installation n'a duré que quelques heures. »

Cela a-t-il changé les choses? « Le premier hiver après avoir isolé le vide sanitaire et installé le nouvel appareil de chauffage efficace à 95 p. 100, notre facture de gaz a diminué de près de 40 p. 100 », raconte Wayne. « Habituellement, le chauffage de la maison nous coûtait plus de 300 \$ par mois. Maintenant, notre facture mensuelle dépasse rarement 200 \$, ce qui nous laisse au moins 100 \$ de plus dans nos poches chaque mois. »

La cote ÉnerGuide moyenne pour une maison comme celle de Wayne Carey en Colombie-Britannique est 62. Avant les améliorations, la maison de monsieur Carey était cotée à 56. Après l'installation du nouvel appareil de chauffage à haut rendement et de l'isolant, la cote ÉnerGuide de la maison de celui-ci a bondi à 72 – bien au-dessus de la moyenne. En plus de diminuer ses factures d'énergie, monsieur Carey a réduit les émissions de gaz à effet de serre de sa maison de plus de 2,5 tonnes par année.

Monsieur Carey fait partie des plus de un million de propriétaires canadiens qui ont soumis leur maison à une évaluation ÉnerGuide, reconnue partout au Canada, pour connaître sa cote d'efficacité énergétique. Ces évaluations servent de base pour plusieurs mesures incitatives et programmes d'efficacité énergétique offerts dans différentes régions du pays.

Les conseillers en efficacité énergétique qui effectuent les évaluations ÉnerGuide sont employés par des organismes de services autorisés par Ressources naturelles Canada. Les propriétaires de

maison peuvent donc se fier à leurs conseils éclairés et impartiaux sur les meilleures façons d'améliorer l'efficacité énergétique de leur maison.

En se basant sur sa propre expérience, Wayne recommande une évaluation ÉnerGuide à toutes les personnes qui veulent réduire leurs coûts d'énergie – même sans programme incitatif pour aider à couvrir les coûts de l'appareil de chauffage et de l'isolant. « Si nous n'avions pas demandé une évaluation ÉnerGuide, je n'aurais pas pensé à isoler le vide sanitaire », dit-il. « Sans cette évaluation, nous n'aurions pas profité pleinement des avantages du nouvel appareil de chauffage. Une bonne partie de notre investissement aurait été gaspillé. »

Monsieur Carey aime les économies réalisées sur ses factures d'énergie, mais il aime encore plus le confort de sa maison. « J'espérais et je voulais dépenser moins d'argent pour chauffer la maison », dit-il. « Toutefois, je ne m'attendais pas à ce que la maison soit si confortable. Avant les améliorations, le salon à l'arrière de la maison était toujours sensiblement plus froid que les autres parties de la maison. Aujourd'hui, on peut passer d'une pièce à l'autre, et il n'y a aucune variation de température. »

« Nous étions sur la bonne voie », relate Wayne après avoir constaté ce que le simple ajout d'un peu d'isolant peut faire. « Nous avons remplacé les ampoules à incandescence par des ampoules fluocompactes et à diode électroluminescente (DEL) qui sont plus efficaces. Nous sommes beaucoup plus conscients de la quantité d'eau que nous utilisons, et nous faisons aussi des économies sur ce plan. »

Office de l'efficacité énergétique de Ressources naturelles Canada  
*Engager les Canadiens sur la voie de l'efficacité énergétique à la maison, au travail et sur la route*